

DFG - Projekt

Optimierter Einsatz von OCR-Verfahren – Tesseract als Komponente im OCR-D-Workflow



Noah Metzger, Stefan Weil
Universitätsbibliothek Mannheim

19.09.2019

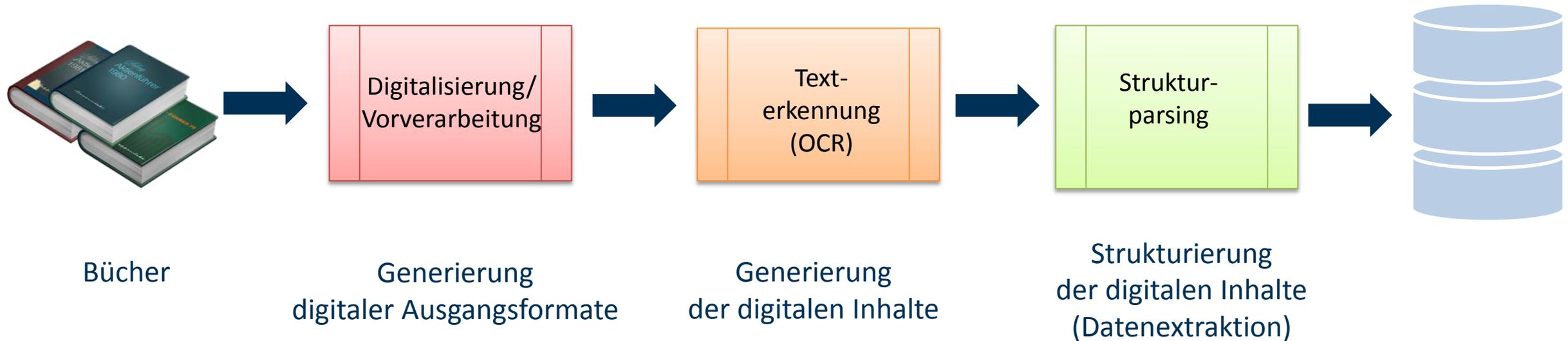


Agenda

- Was ist OCR?
- Tesseract
- Zielsetzung des OCR-D Projekts
- Stabilitätsverbesserung von Tesseract
- Performanceverbesserung von Tesseract
- Schnittstellen Entwicklung
- Positive Nebeneffekte
- Ausblick

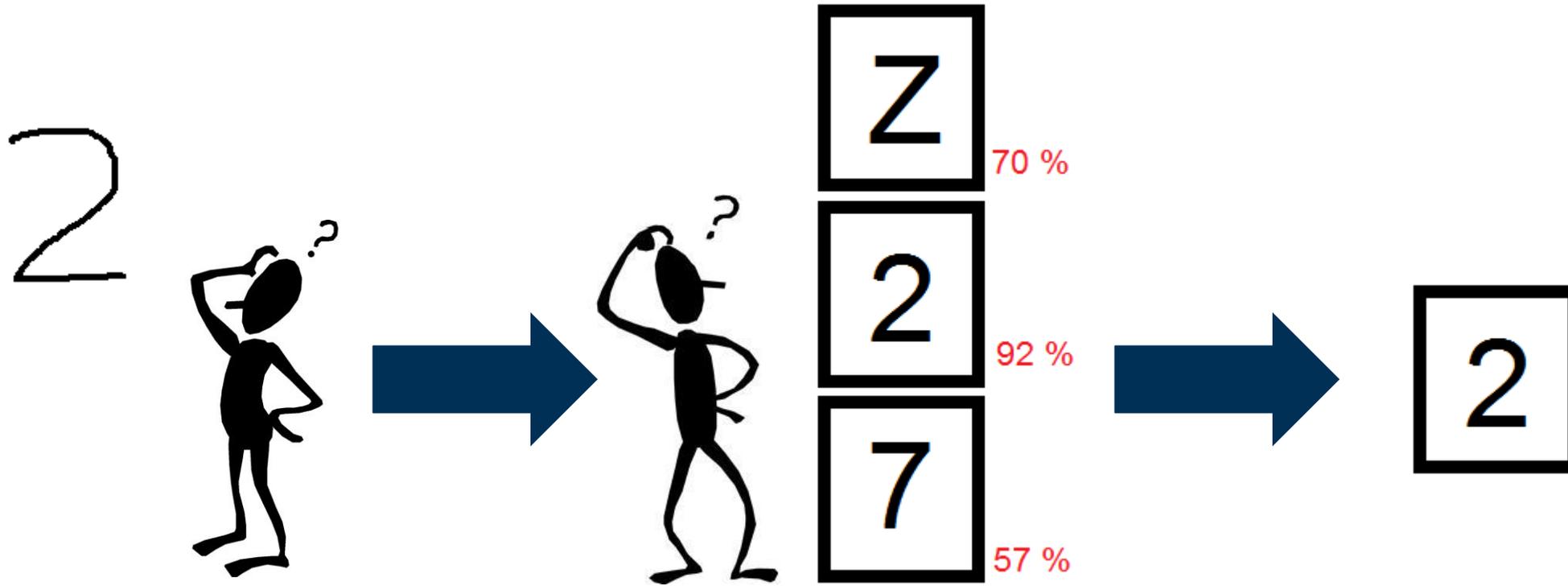


Prozesskette Forschungsdaten aus Digitalisaten

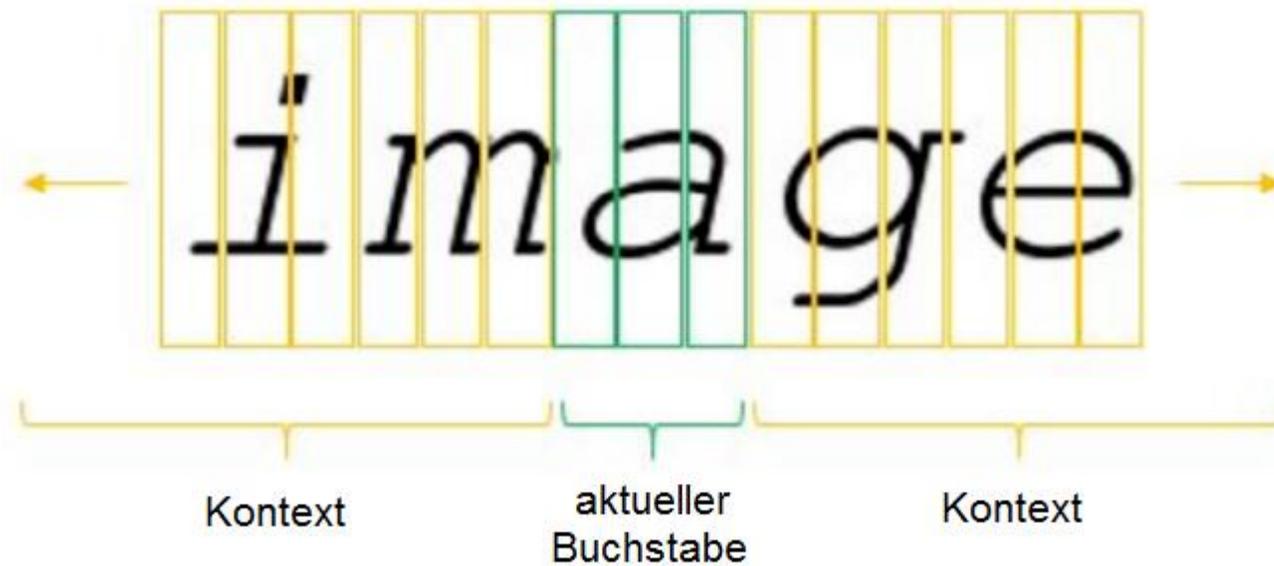


19.09.2019

OCR-Verfahren – Pattern Matching



OCR-Verfahren – Neuronale Netzwerke



OCR-Software (Übersicht)

kommerzielle
Software

fett = eingesetzt in Bibliotheken

ABBYY Finereader
BIT-Alpha
Readiris
OmniPage

Adobe Acrobat
CorelDraw
Microsoft OneNote
...

Tesseract
OCROpus / Kraken /
Calamari
CuneiForm
...

freie Software

ABBYY Cloud OCR
Google Cloud Vision
Microsoft Azure Computer Vision
OCR.space Online OCR ...

Cloud OCR

Tesseract OCR

- Open Source OCR Software
- Entwicklungsbeginn 1985 von HP
- 2005 als Open Source Projekt veröffentlicht
- 2006 von Google übernommen
- 2016 Umstellung von Pattern Matching auf neuronale Netzwerke



Tesseract OCR

Tesseract OCR

- Open Source
- Komplettlösung „All-in-1“
- Mehr als 100 Sprachen / mehr als 30 Schriften
- Liest Bilder in allen gängigen Formaten (nicht PDF!)
- Erzeugt Text, PDF, hOCR, ALTO, TSV
- Große, weltweite Anwender-Community
- Technologisch aktuell (Texterkennung mit neuronalem Netz)
- Aktive Weiterentwicklung u. a. im DFG-Projekt OCR-D

Tesseract an der UB Mannheim

- Verwendung im DFG-Projekt „Aktienführer“
<https://digi.bib.uni-mannheim.de/aktienfuehrer/>
- Volltexte für Deutscher Reichsanzeiger und Vorgänger
<https://digi.bib.uni-mannheim.de/periodika/reichsanzeiger>

- DFG-Projekt „OCR-D“ <http://www.ocr-d.de/>,



OCR-D

Koordinierte Förderinitiative zur Weiterentwicklung
von Verfahren der Optical Character Recognition (OCR)

Modulprojekt „Optimierter Einsatz von OCR-Verfahren – Tesseract als Komponente im OCR-D-Workflow“:
Schnittstellen, Stabilität, Performance und praktische Einsetzbarkeit,
Erweiterungen wie z. B. Konfidenzen

DFG-Projekt „OCR-D“

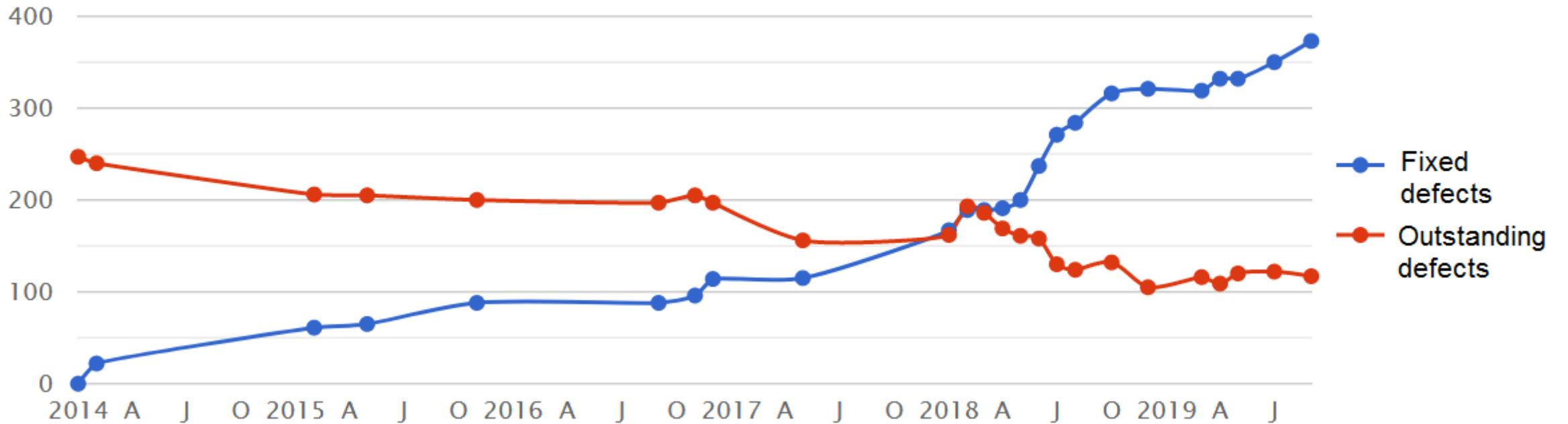
Zielsetzung

- Stabilitätsverbesserung
- Performanceverbesserung
- Bereitstellung von Schnittstellen für andere Modulprojekte

DFG-Projekt „OCR-D“

Stabilitätsverbesserung –Coverity Scan

Outstanding vs Fixed defects over period of time



DFG-Projekt „OCR-D“

Stabilitätsverbesserung – GitHub

🚩 228 Open ✓ 1,364 Closed	Author ▾	Labels ▾
🚩 text recognition failed after installed torch and torchvision		
#2659 opened 2 hours ago by cloudhuang		
🚩 text2image - Error: Call PrepareToWrite before WriteTesseractBoxFile!!		
#2656 opened 22 hours ago by Shreeshrii		
🚩 text2image - RTL - extra tab marks in box file		
#2655 opened 22 hours ago by Shreeshrii		
🚩 text2image - RTL - Null box at index 0		
#2654 opened 22 hours ago by Shreeshrii		



DFG-Projekt „OCR-D“

Stabilitätsverbesserung – andere Tools

- C++ Compiler Warnungen Mehr als 100 Korrekturen
- LGTM (Looks good to me) Etwa 40 Korrekturen
- Google OSS – Fuzz

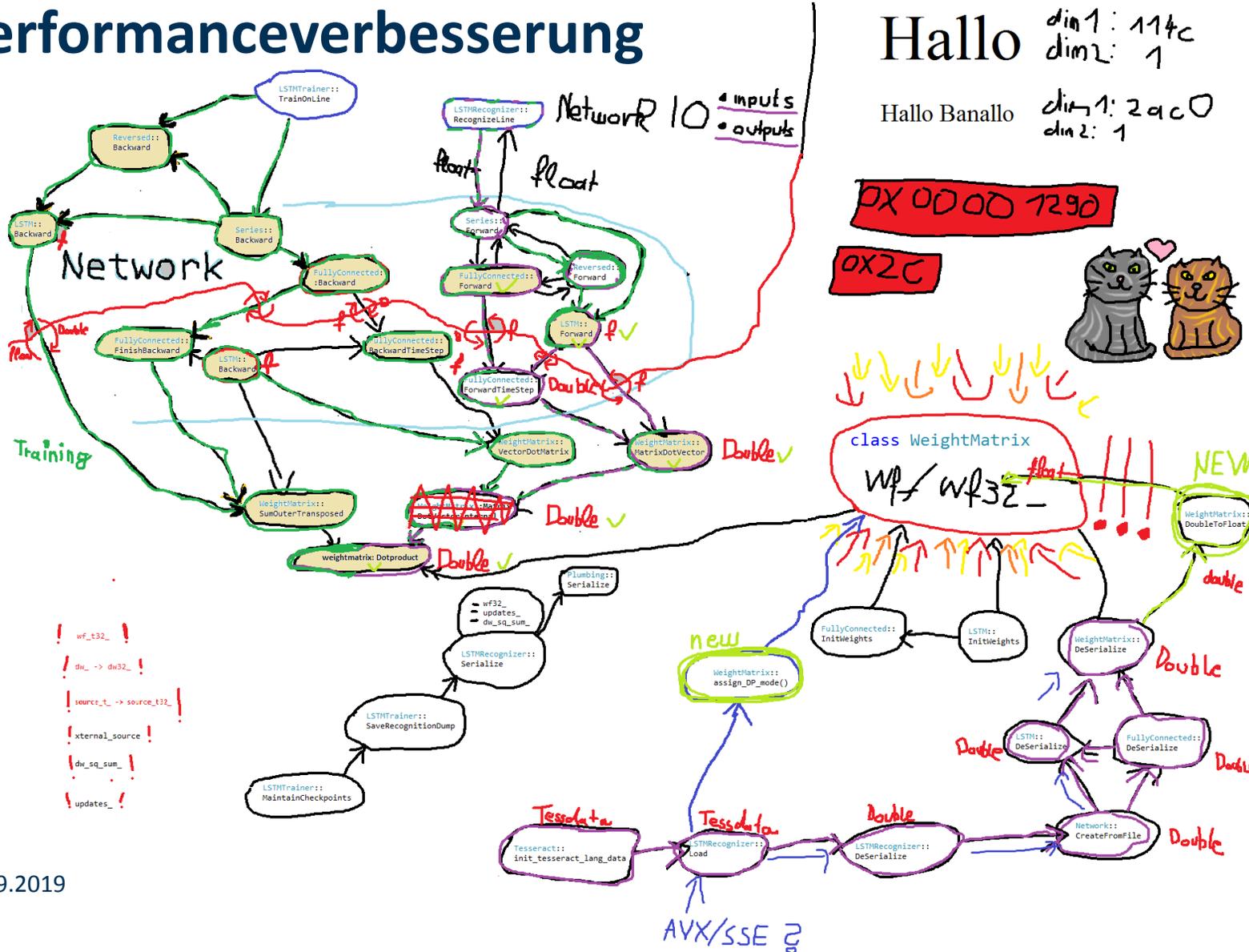
DFG-Projekt „OCR-D“

Performanceverbesserung

- Etwa **90 %** der verwendeten Rechenzeit wird für Skalarprodukte aufgewendet
- Verwendung von 32-bit Werten anstelle der ursprünglich verwendeten 64-bit Werten
- Nutzung des Kahan-Summations-Algorithmus, um den entstehenden Verlust an Genauigkeit zu kompensieren

DFG-Projekt „OCR-D“

Performanceverbesserung



Hallo $dim_1: 114c$
 $dim_2: 1$

Hallo Banallo $dim_1: 2ac0$
 $dim_2: 1$

0x00007290

0x2c



class WeightMatrix
WP / WP32

- ! wf_t32 !
- ! dw_ -> dw32 !
- ! source_t -> source_t32 !
- ! xternal_source !
- ! dw_sq_sum !
- ! updates !

DFG-Projekt „OCR-D“

Performanceverbesserung

- Durchschnittliche Zeitersparnis von **42,5 %**
- Durchschnittliche Performanceverbesserung von **74 %**
- Trotz geringerer Genauigkeit **keine** Abweichung der Ergebnisse

DFG-Projekt „OCR-D“

Schnittstellen für andere Modul Projekte

- Geplante OCR post-Korrektur der Universität Leipzig



- Bereitstellung eines Ausgabemodus, welcher zusätzliche Zeichen-Alternativen zu dem bestehenden Ergebnis liefert.

DFG-Projekt „OCR-D“

Auslesen der LSTM Alternativen

HALLO

Tesseract

0 1 2 3 4 5 6 7

```
91 -3; x_size 202.41673; x_descenders 29.41673; x_ascenders 32 >
>HALLO
='choice_1_1_1' title='x_confs 99'>H</span><span class='ocr_glyph' id='choice_1_1_2' title='x_confs 0'>A</sp
='choice_1_1_3' title='x_confs 91'>A</span><span class='ocr_glyph' id='choice_1_1_4' title='x_confs 4'> </sp
='choice_1_1_8' title='x_confs 53'>L</span><span class='ocr_glyph' id='choice_1_1_9' title='x_confs 32'>I</s
='choice_1_1_15' title='x_confs 94'>L</span><span class='ocr_glyph' id='choice_1_1_16' title='x_confs 1'> </
='choice_1_1_21' title='x_confs 100'>0</span></span></span>

97 -22; x_size 126.37594; x_descenders 16.37594; x_ascenders 44">
>Tesseract
='choice_1_2_1' title='x_confs 28'>T</span><span class='ocr_glyph' id='choice_1_2_2' title='x_confs 17'> </s
='choice_1_2_18' title='x_confs 88'>e</span><span class='ocr_glyph' id='choice_1_2_19' title='x_confs 6'>c</
='choice_1_2_23' title='x_confs 53'>s</span><span class='ocr_glyph' id='choice_1_2_24' title='x_confs 25'>c<
='choice_1_2_31' title='x_confs 59'>c</span><span class='ocr_glyph' id='choice_1_2_32' title='x_confs 35'>s<
='choice_1_2_35' title='x_confs 83'>e</span><span class='ocr_glyph' id='choice_1_2_36' title='x_confs 9'>t</
='choice_1_2_38' title='x_confs 93'>r</span><span class='ocr_glyph' id='choice_1_2_39' title='x_confs 6'>t</
='choice_1_2_40' title='x_confs 98'>a</span><span class='ocr_glyph' id='choice_1_2_41' title='x_confs 1'>u</
='choice_1_2_42' title='x_confs 100'>c</span></span>
='choice_1_2_43' title='x_confs 100'>t</span></span></span>
```

DFG-Projekt „OCR-D“

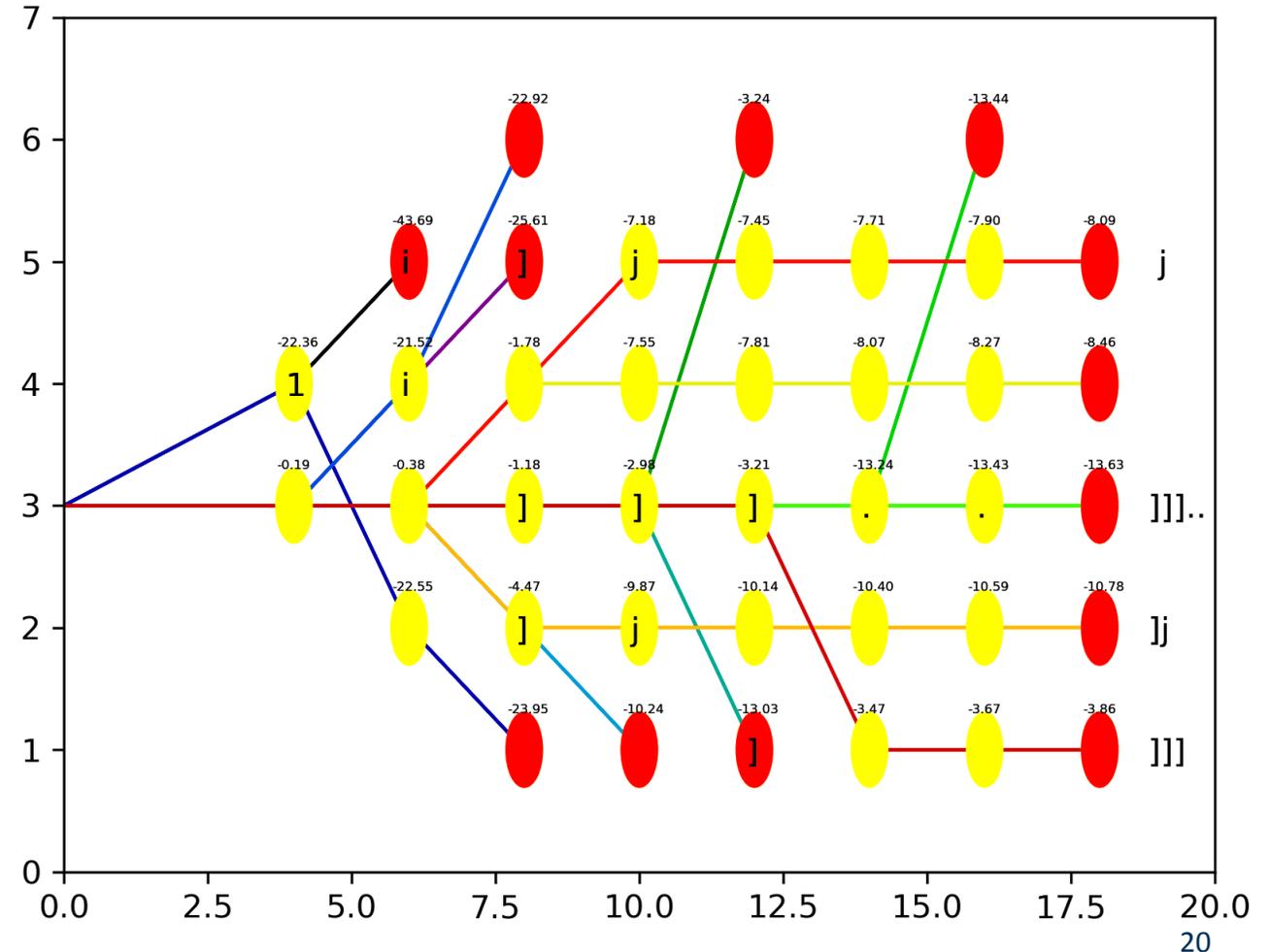
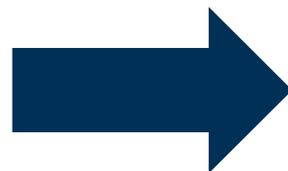
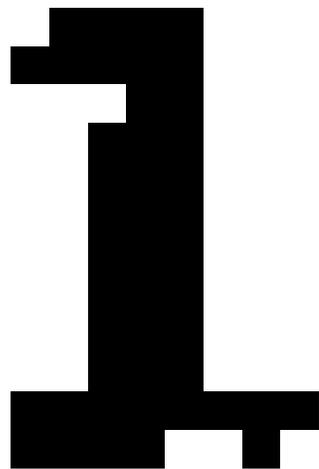
Auslesen der LSTM Alternativen – Nachteile

- Nur korrekte Ergebnisse für Sprachen, deren Zeichenzahl geringer ist, als die maximale Anzahl an Ausgabekanälen des LSTMs.
- Die punktuellen Wahrscheinlichkeiten sind nicht repräsentativ für die Entscheidungsfindung des LSTMs.

DFG-Projekt „OCR-D“

Auslesen der Strahlensuche

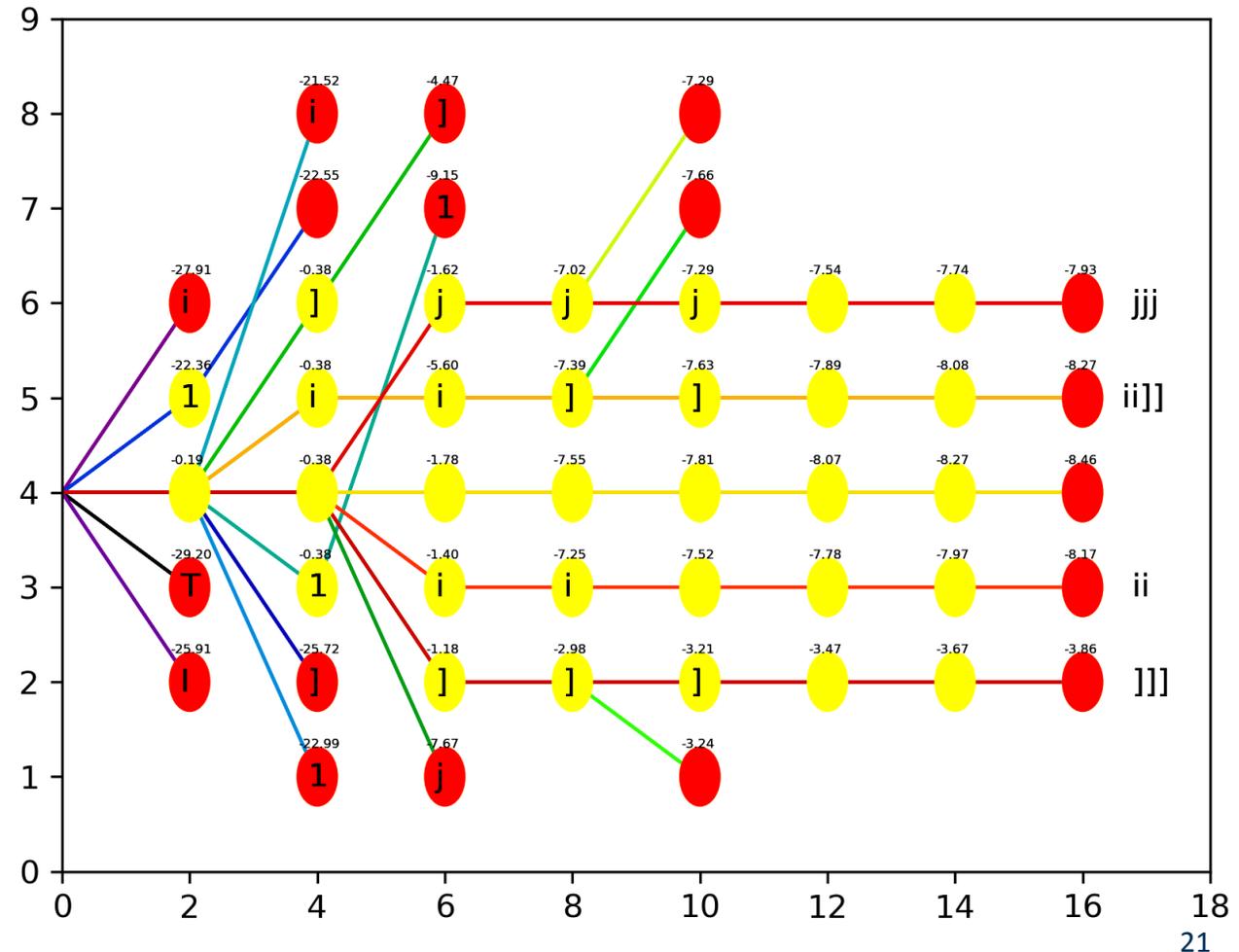
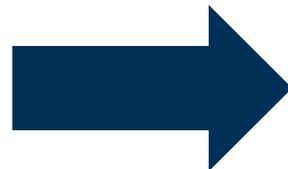
- Nur wenige Zeichenalternativen erreichen das Ende der Strahlensuche



DFG-Projekt „OCR-D“

Auslesen der Strahlensuche – Erweiterte Kandidaten

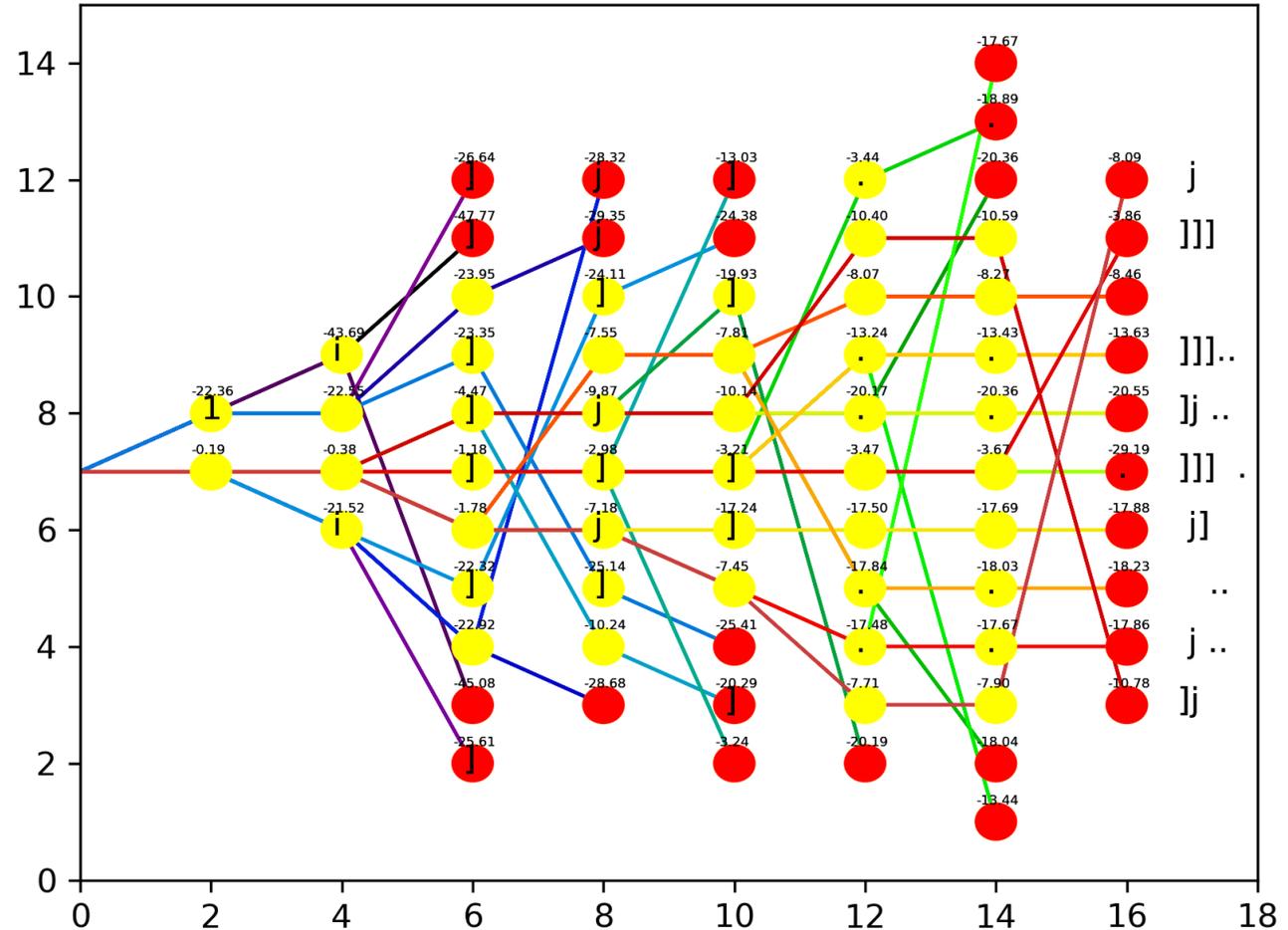
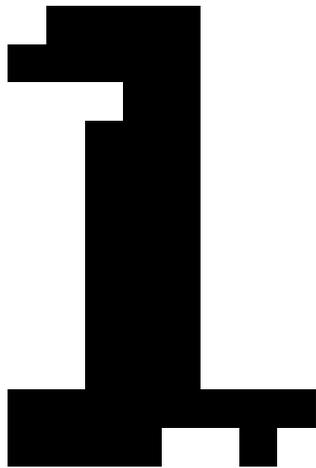
- Bei Erhöhung der Kandidaten kein Unterschied in den finalen Zuständen



DFG-Projekt „OCR-D“

Auslesen der Strahlensuche – Erweiterter Strahl

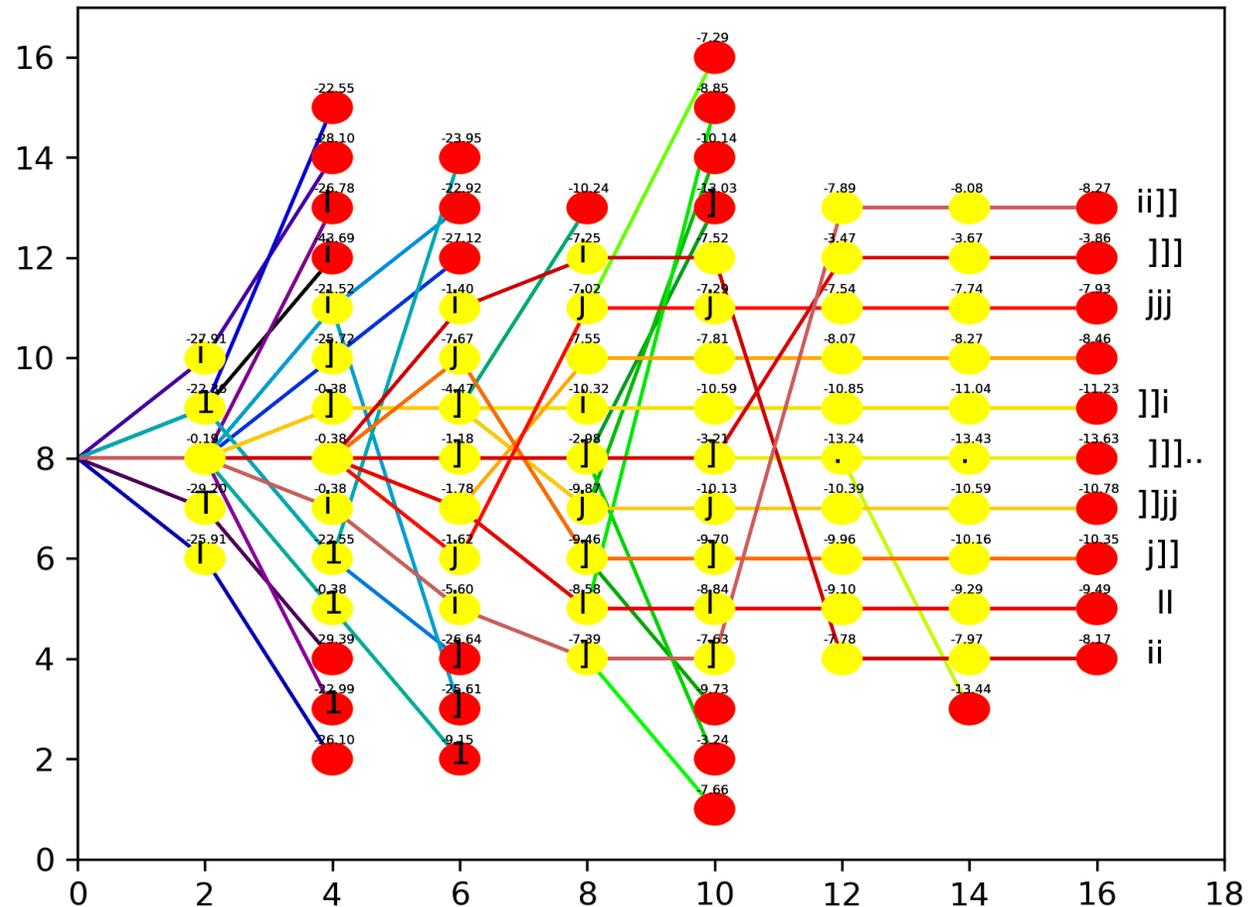
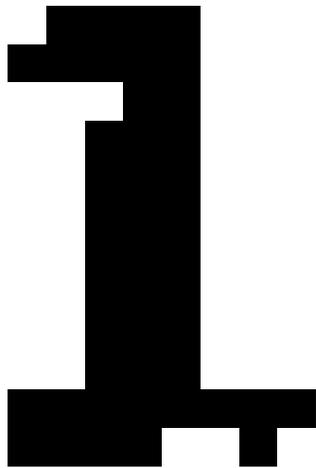
- Eine Erweiterung des Strahls führt zu mehr Duplikaten in der Ausgabe



DFG-Projekt „OCR-D“

Auslesen der Strahlensuche – Kombinierte Erweiterung

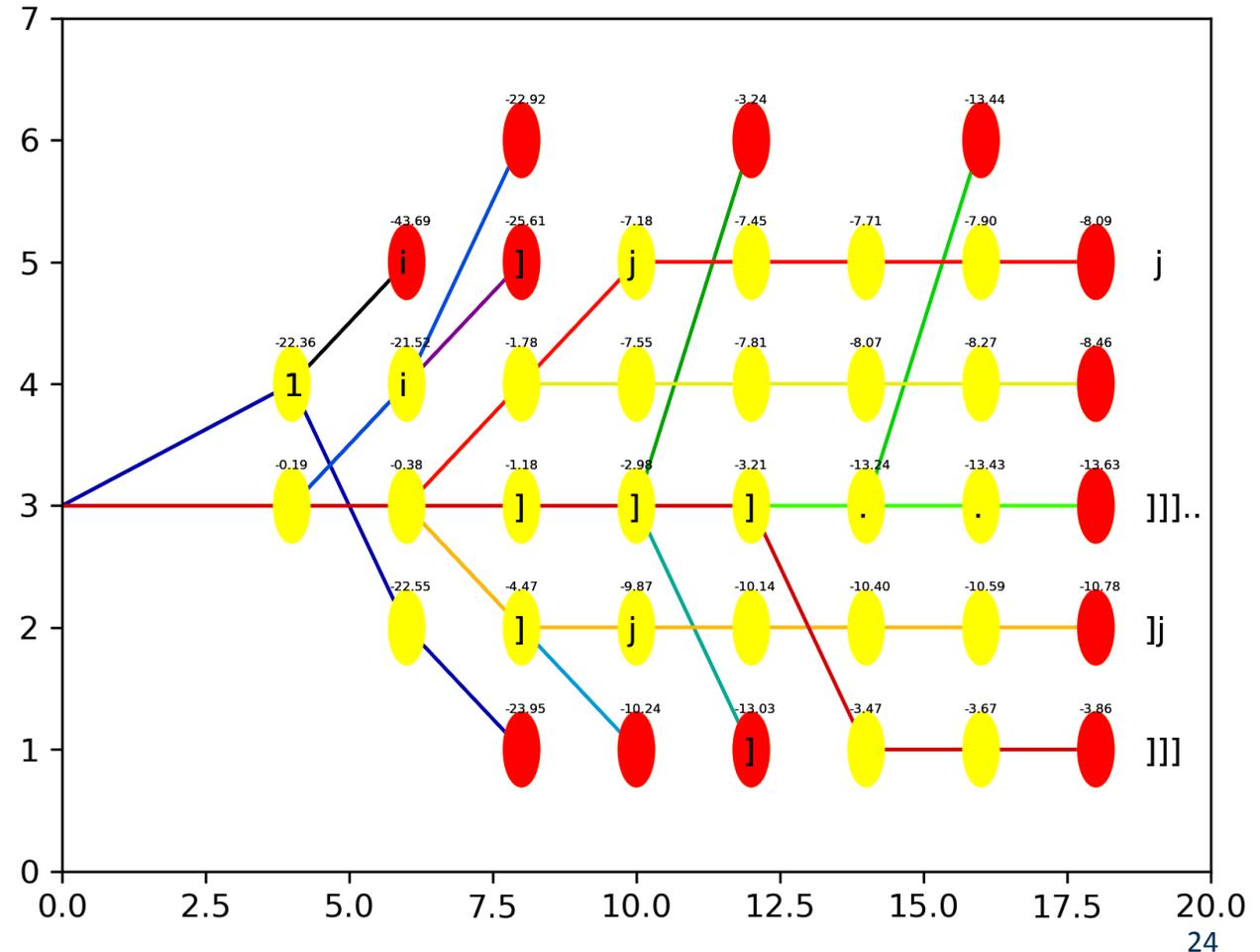
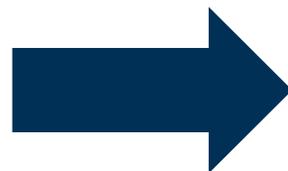
- Eine Erweiterung beider Faktoren führte ebenfalls nicht zu besseren Ergebnissen



DFG-Projekt „OCR-D“

Auslesen der Strahlensuche – Kaskadierende Suche

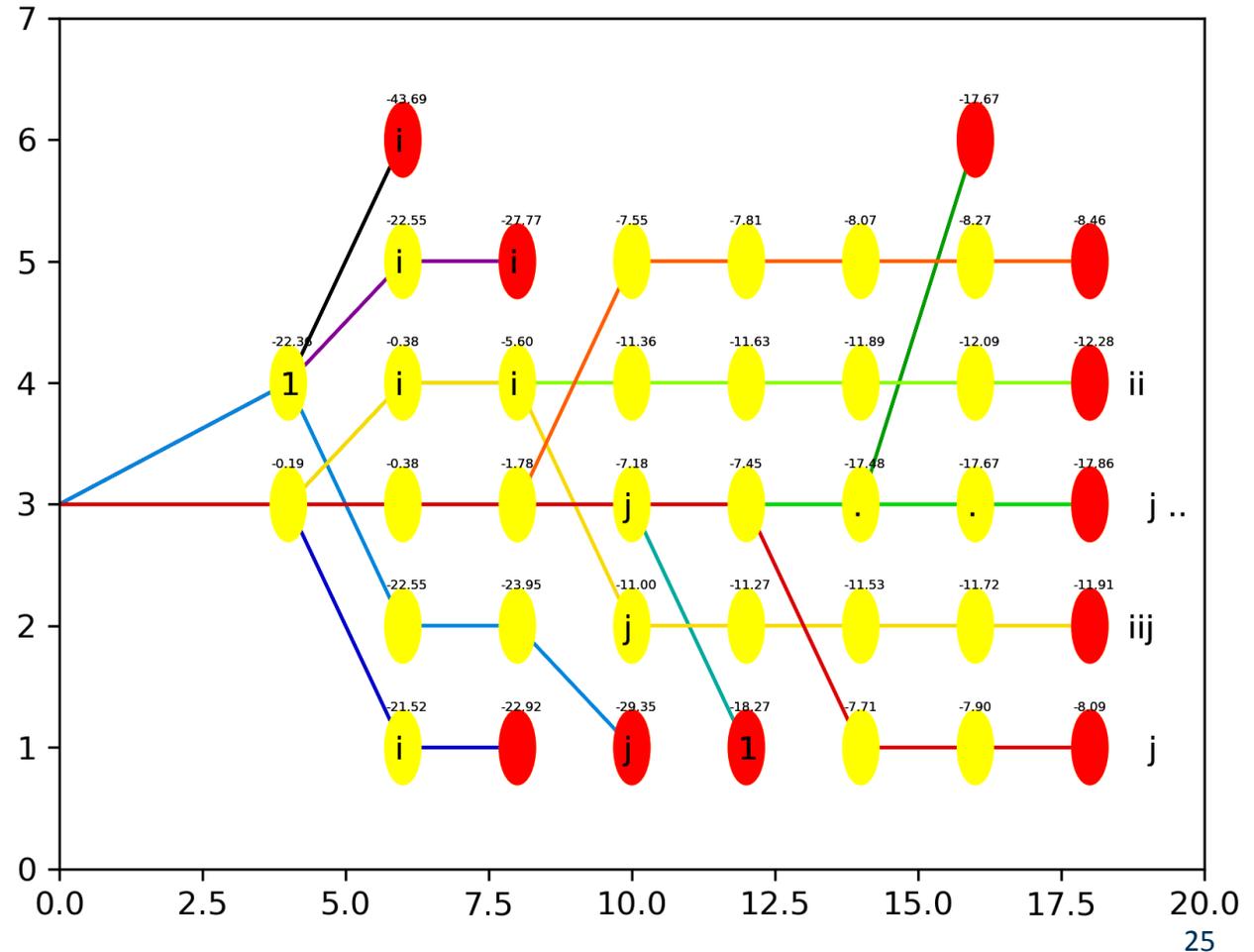
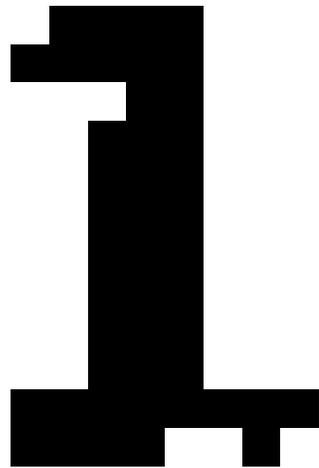
- Wiederholte Suchen mit angepassten Kandidaten führten zum gewünschten Ergebnis



DFG-Projekt „OCR-D“

Auslesen der Strahlensuche – Kaskadierende Suche

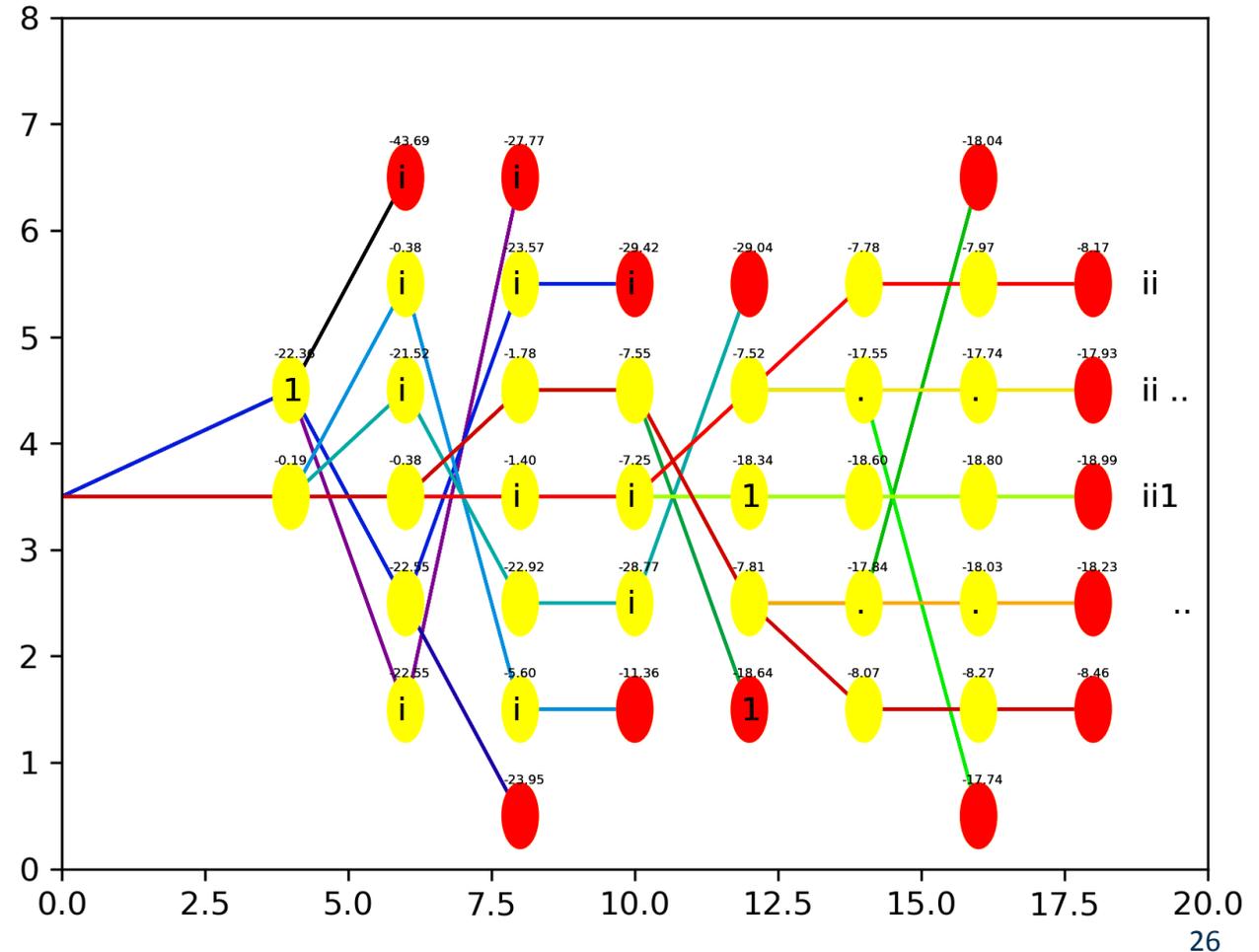
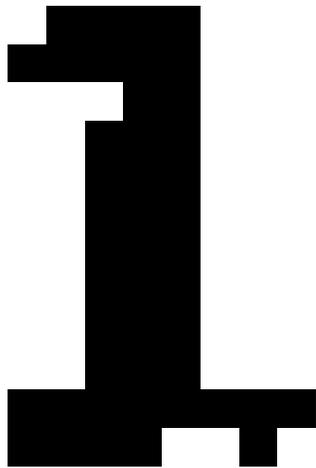
- Wiederholte Suchen mit angepassten Kandidaten führten zum gewünschten Ergebnis



DFG-Projekt „OCR-D“

Auslesen der Strahlensuche – Kaskadierende Suche

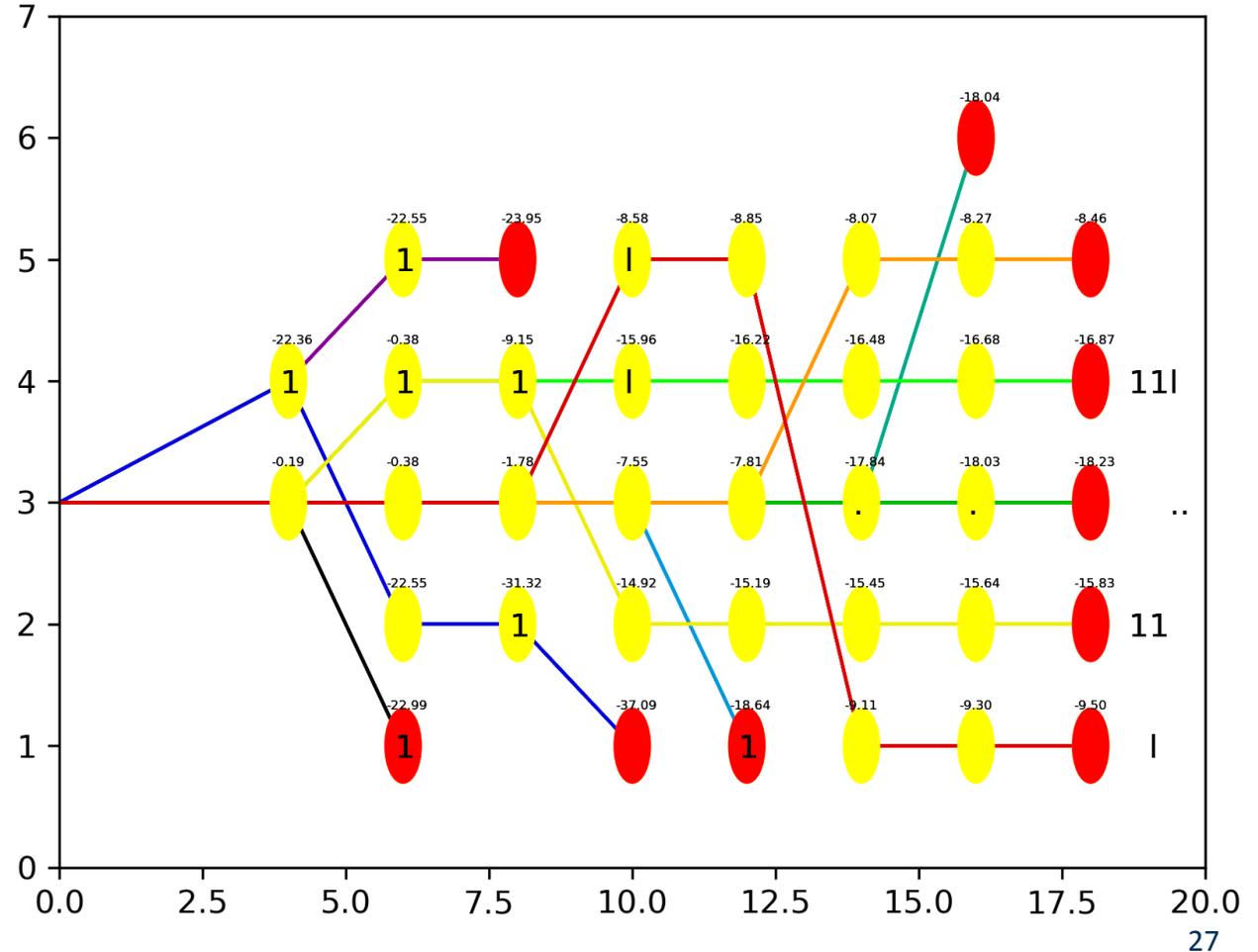
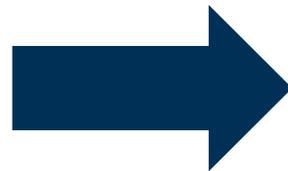
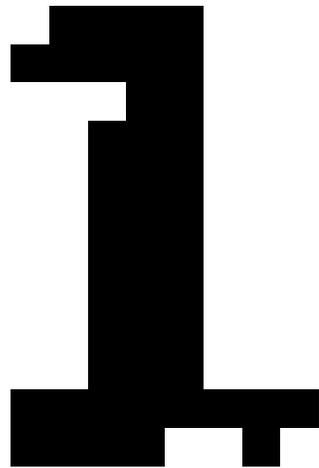
- Wiederholte Suchen mit angepassten Kandidaten führten zum gewünschten Ergebnis



DFG-Projekt „OCR-D“

Auslesen der Strahlensuche – Kaskadierende Suche

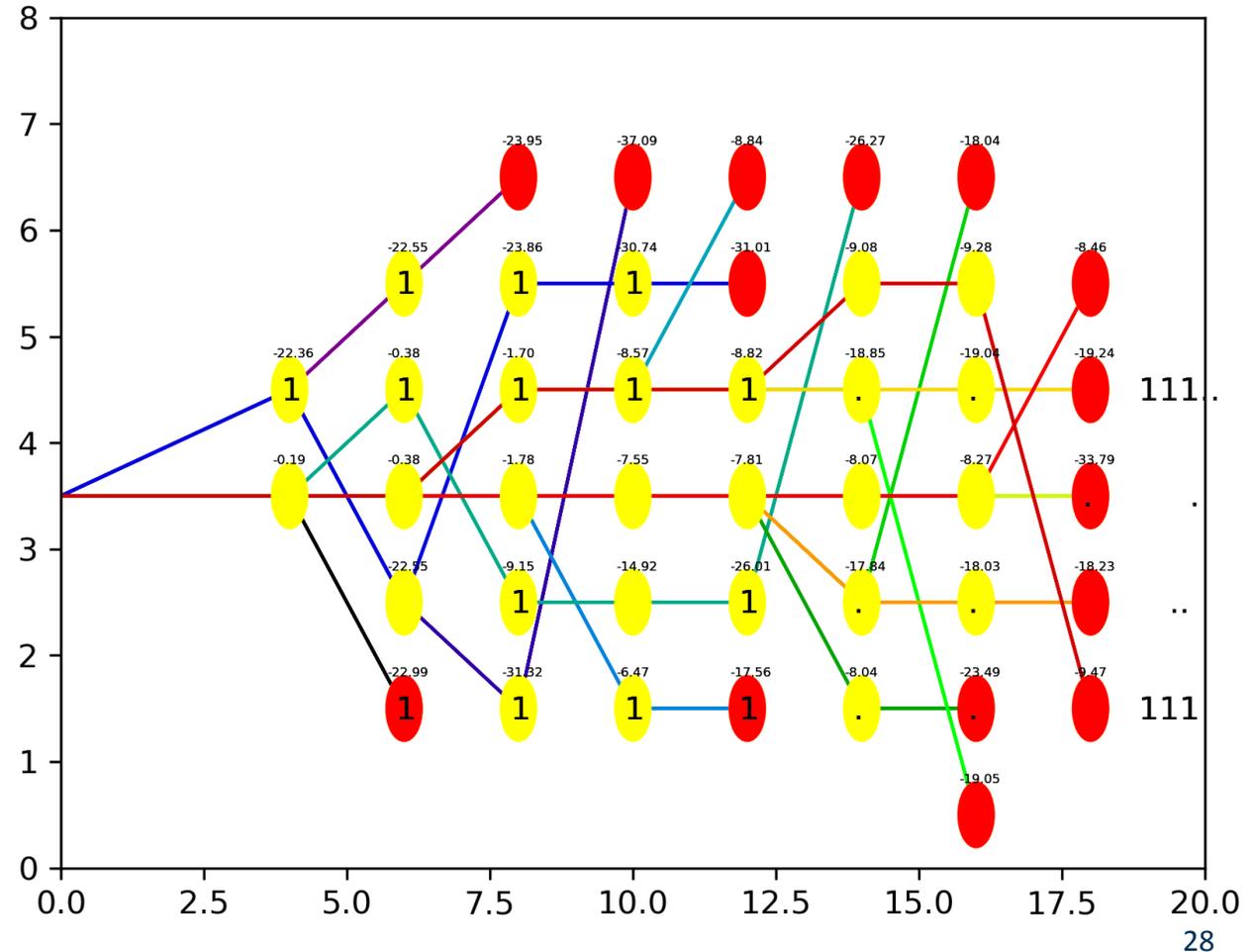
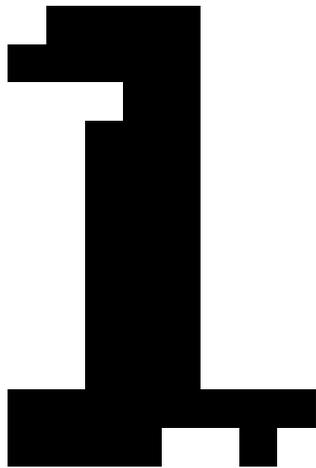
- Wiederholte Suchen mit angepassten Kandidaten führten zum gewünschten Ergebnis



DFG-Projekt „OCR-D“

Auslesen der Strahlensuche – Kaskadierende Suche

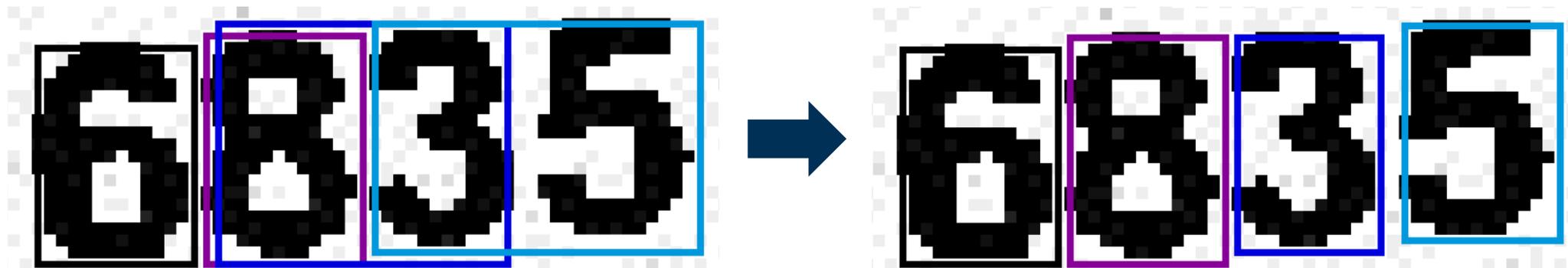
- Wiederholte Suchen mit angepassten Kandidaten führten zum gewünschten Ergebnis



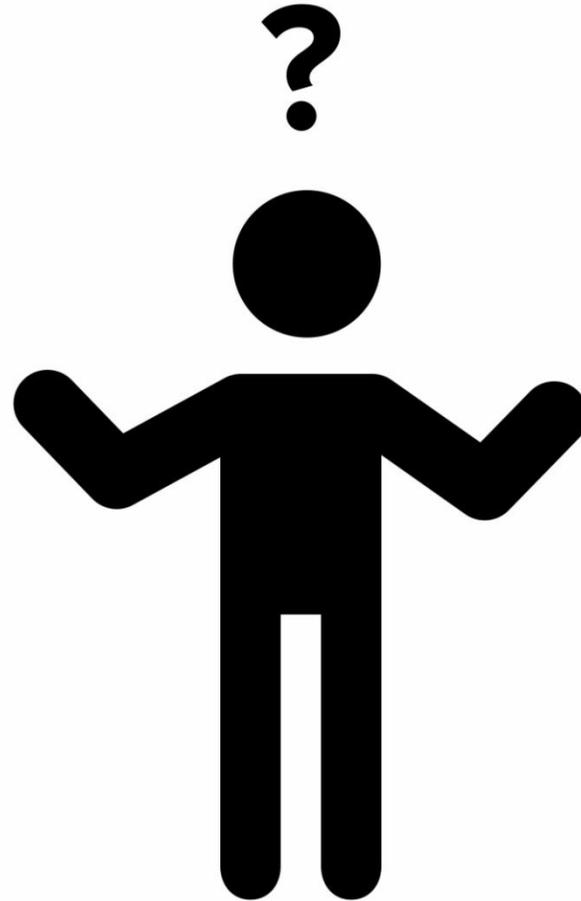
DFG-Projekt „OCR-D“

Positive Nebeneffekte

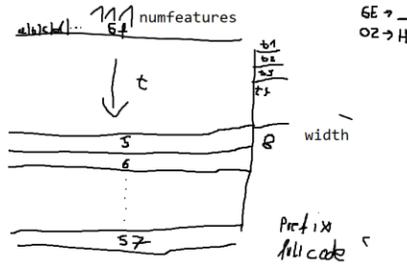
- Allgemeine Anwendbarkeit der Schnittstelle
- Wiederverwendung von Teilalgorithmen zur Erstellung besserer Begrenzungsrahmen im Standardprozess von Tesseract



DFG-Projekt „OCR-D“



DFG-Projekt „OCR-D“

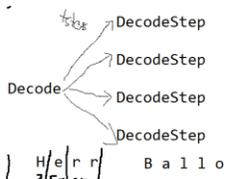


Zerlegung	1	2	3
computeTopN	8		
ContinueContext	77		
ContinueUnichar	111		

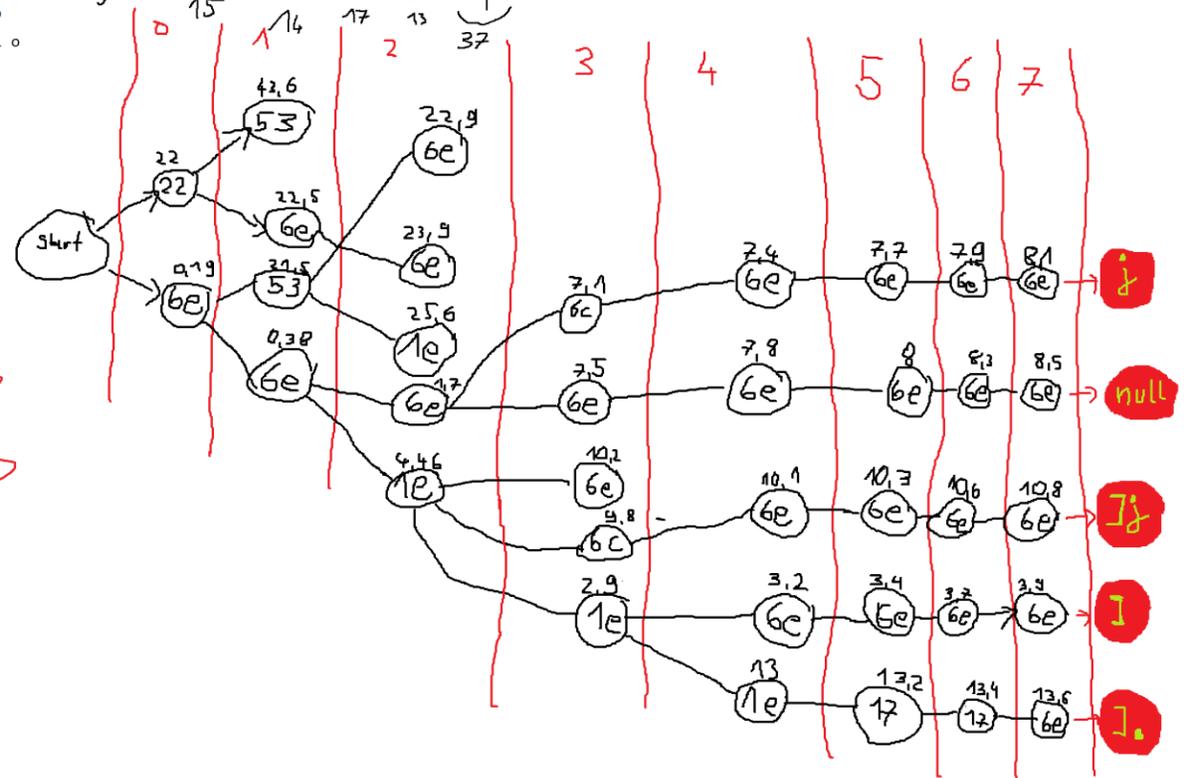
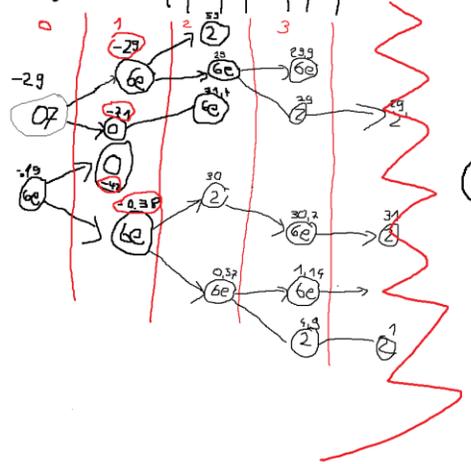


Weiterführung aller losen Enden mit null Einträgen und der jeweiligen Wahrscheinlichkeit!

- 22 → j
- 6e → j
- 53 → i
- 1e →]
- 6e → _ → null
- 57 → l
- 17 → .



1	2	3	4	5	6	7	8
2	7	14	23	33	46	62	81
6	11	19	34	10	12	16	19
				48	65	78	115



5 15 30 50 75
h5 + 5(h+1)

DFG-Projekt „OCR-D“



Y	U	C	h	g	C
91	48	59	11	49	79
Y	U	U	h	h	C
17	25	47	60	74	6



02	58	57	57	5C
H	9	L	L	O
61				
h				