

**In: Tagwerker, Bernard (2012): To whom it may concern. St. Gallen: Vexer.**

Das Künstlerbuch. Vorwort

Ein Buch wie dieses von Bernard Tagwerker führt in seinem völligen Verzicht auf sinnstiftende Narrativität und wahrnehmungsnahe Bilder, mit seinen aus der Lesbarkeit verschwindenden Zeichen zu Irritation und Auflösung.

Kontingenz ist das, was auch ganz anders hätte sein können, das was man gelten lässt, wie es in seiner Komplexität – unvorhersehbar und von absichtsvollen Handlungen unbeeinflussbar – hinter dem Rücken der Akteure geworden ist. Solche Unverfügbarkeit ist schwer zu ertragen. In Büchern und in Kunstwerken geht es traditionell um Reduktion von Kontingenz, d.h. um das Sinnvoll-Machen von Erfahrungen. Die großen Narrationen stellen Zusammenhänge her, in denen die Leser die Sicherheit eines gemeinsamen, strukturierten Erlebens, Wissens und Handelns finden. 12 prominente Texte, die aus wissenschaftlichen Perspektiven, in biographischer und kulturphilosophischer Absicht erzählen, präsentiert Bernard Tagwerker im vorliegenden Künstlerbuch, um sie dem Leser im gleichen Akt wieder aus der Hand zu nehmen und ihn an den Rand des Chaos zu stellen.

Der Künstler bedient sich dazu vollkommen transparenter Zeichensysteme und Verfahren: der binären, der dezimalen und der hexadezimalen Codierung von Buchstaben und des Palimpsest-artigen Übereinanderlegens von Zeichen. Alle Texte sind aus Überschreibungen der vorausgehenden entwickelt. Ergebnis ist eine immer größere Dichte der Zeichen, die zum Nichtentzifferbaren und zur fast vollständigen Auslöschung führt.

Es gelingt damit eine Ablenkung vom Sinn der Texte, die nur die Äußerlichkeit der Seite mit sich überlagernden gedruckten Zeichen stehen lässt. Die Aufmerksamkeit für die begriffliche Verfasstheit des ursprünglichen Textes ist gesperrt, zurückgeworfen auf die sinnlichen Qualitäten des Materials und der Ziffern. Was wirkungsvoll bleibt, ist das Dispositiv, der generative Prozess, und die definierte, formale Differenz, die vor der Auflösung schützt, und deren Ergebnis in unreduzierter Komplexität belassen wird.

In diesem Sinne ist dieses Buch zu lesen vor dem je eigenen Hintergrund des Betrachters, der seine eigenen Ordnungsschemata hineinprojiziert wird. Ebenso ist es zu betrachten im Kontext künstlerischer Erfahrung und künstlerischen Wissens. Ausgehend von einer Codie-

rung in Ziffern und einem wissenschaftlich-technischen konzipierten Computerprogramm, dessen Möglichkeiten in gänzlich unkünstlerischen Zusammenhängen, unter anderem im Rahmen von Theorien über Zufall und Aleatorik entwickelt wurden, entsteht ein künstlerisches Objekt. Das Ergebnis ist technisch emergent und deshalb erlebnismäßig kontingent: Es wird von diesem Programm nur mit schwacher Kausalität determiniert und ist daher unvorhersehbar und nicht vollständig reproduzierbar. Im Vorgang der Realisierung ist es nicht mehr beeinflussbar. Außerdem ist es, weil das Programm als Bedingung unsichtbar bleibt, intransparent. Ab dem Start des Programms und der Umsetzung durch die Druckmaschine wird ein Prozess in Gang gesetzt, dessen Ergebnis offen, dem Künstler unverfügbar ist. Der Künstler akzeptiert das Ergebnis in seiner Komplexität als ästhetisches Ereignis im künstlerischen Raum, das sich definiert durch seine Grenzüberschreitung und Singularität.

Diese Inszenierung des begrifflich Unverfügbaren in der geregelten Kodierung ist konsequente Umsetzung der Kontingenzerfahrung und lässt die Grundstimmung einer komplexen intellektuellen Lebensform aufscheinen.

Beate Henn-Memmesheimer

Das Künstlerbuch (The Artists' Book). Preface

A book such as this by Bernard Tagwerker, which completely renounces meaning-giving narrativity and perceptive pictures by allowing its characters to disappear from legibility, leads to irritation and deconstruction.

What is contingent, and what could also have been quite different, is that which one allows to be valid as it has become in its complexity – unforeseeable and unalterable by intentional action – behind the backs of the protagonists. Such contingency is difficult to bear. In books and in works of art, the traditional aim is to reduce contingency – that is to make what is experienced make sense. Great narratives produce contexts in which the readers find the security of common and structured experience, knowledge and action. In this artists' book, Bernard Tagwerker presents twelve prominent texts, which from academic perspectives recount with biographical or cultural and philosophical intent, only to tear them out of the reader's hand in the same act and place him on the verge of chaos.

For this purpose, the author uses completely transparent notations and procedures: binary, decimal and hexadecimal codification of letters and, as with a palimpsest, covering over the text with characters. All the texts have developed out of writing over the previous ones. The result is a continually increasing density of characters, which leads to making them indecipherable and them becoming almost completely extinct.

Thus a distraction from the meaning of the texts is achieved, leaving only the superficiality of the page with printed characters overlying one another. Attentiveness for the conceptual writing of the original text is blocked and thrown back to the sensory qualities of the material and the figures. What remains effective is the dispositive, the generative process and the defined formal differentiation, which offers protection from deconstruction and the result of which is left in undiminished complexity.

In this sense, the book is to be read against the respective individual background of the observer, who will project his own schematic order into it. It is also to be observed in the context of artistic experience and artistic knowledge. Coming from a codification in figures and a computer programme conceived on a technological basis, the possibilities of which were developed in wholly non-artistic contexts – among others within the framework of theories on chance and aleatorics – an artistic object develops. The result is emergent in a technical sense and therefore contingent with regard to experience: it is only determined by this programme with weak causality and is thus unpredictable and not fully reproducible. In the process of its realization it can no longer be influenced. Furthermore, it is intransparent because, as a condition, the programme remains invisible. Once the programme has started and the printing press begins to produce, a process is launched the result of which is open and not available to the artist. The artist accepts the result in its complexity as an aesthetic event in the artistic field that defines itself through its singularity and through it not remaining within bounds.

This production in regulated codification of what is not available in notions is a consequent application of contingent experience and allows the prevailing mood of a complex intellectual form of life to shine out.

(Englisch: Ian Bailey, Universität Mannheim)