



Anreize für Open Science schaffen und wie können Bibliotheken dazu Impulse geben



KI generiert

BiblioCon 2026 – 2026-05-19 – Berlin

Philipp Zumstein UB Mannheim 
David Philip Morgan, UB Mannheim 



This work, except logos, is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International. <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.de>

Überblick

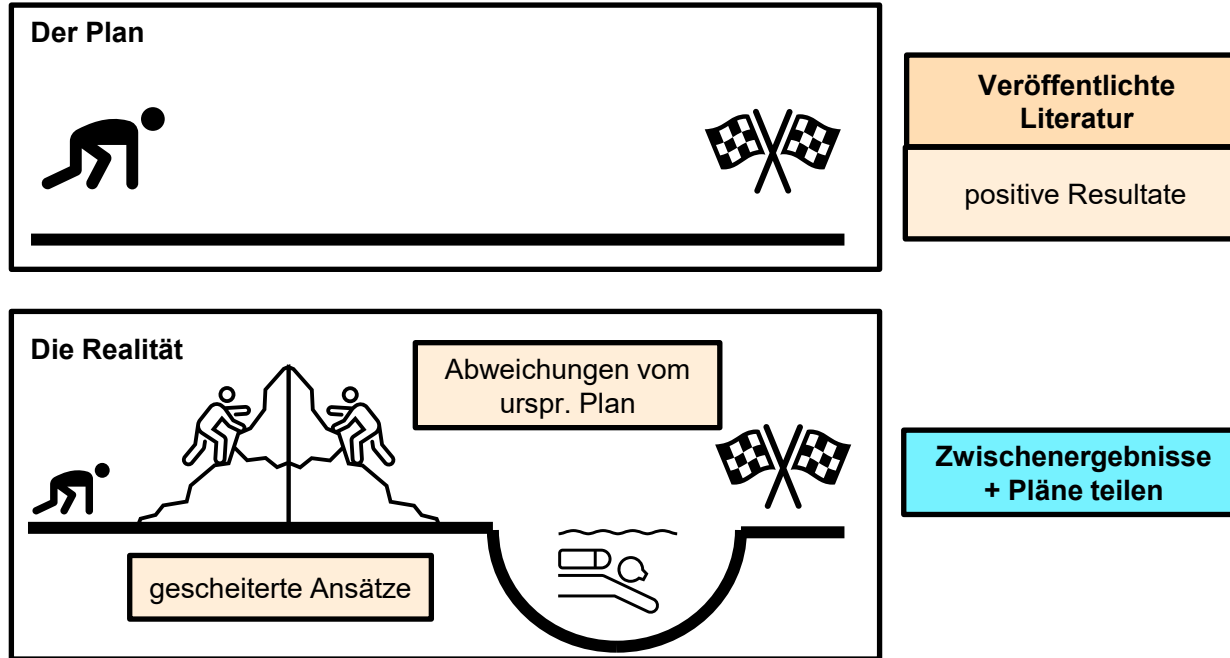
1. Open Science ist mehr als Open Access und Open Data
2. Veränderungsprozess und Trägheit
3. Impuls-Papier und Replik
4. Impulse aus der Universität und Bibliothek für Open Science

Definition for Open Science

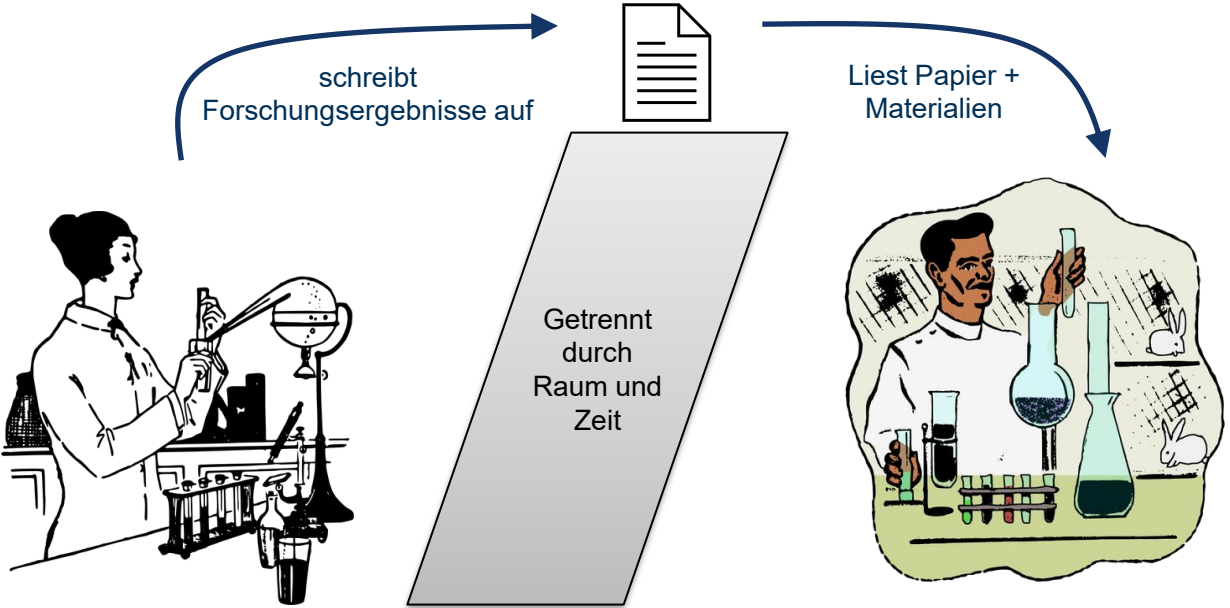
“Ein Oberbegriff, der die Idee widerspiegelt, dass wissenschaftliche Erkenntnisse aller Art, wenn möglich, **offen zugänglich, transparent,** rigoros (genau), **reproduzierbar, replizierbar,** akkumulierbar und **inklusiv** sein sollten. [...] Offene Wissenschaft besteht aus Prinzipien und Verhaltensweisen, die eine transparente, glaubwürdige, reproduzierbare und zugängliche Wissenschaft fördern.“

Quelle: https://forrt.org/glossary/german/offene_forschung/ (last updated on 26.Februar 2026)

Transparenz in der Forschung

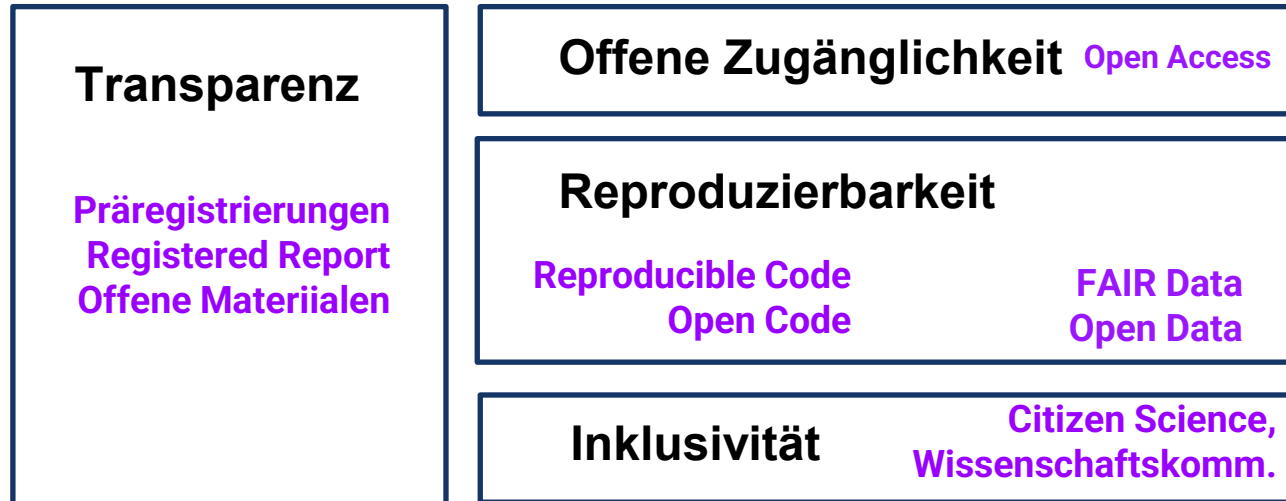


Reproduzierbare Forschung



Open Science ist mehr als Open Access und Open Data

Open Science



Für Forschendes ist Open Science ein Veränderungsprozess



Warum soll ich etwas ändern?



Wer sagt, dass ich das jetzt machen muss?



Hilft es meiner Karriere?

Dr.

Prof. Dr.

1990-2000

2010-

Open
Science

Das wissenschaftliche Umfeld



**Evaluierungs- und
Bewertungsverfahren**

Wie wird ein Veränderungsprozess zu Open Science in Gang gebracht?

Impulspapier zu Open Science

Impulspapier “Weiterentwicklung von Bewertungsverfahren für Forschungsleistungen im Kontext von Open Science” (2025) aus dem Kreis der Allianz der deutschen Wissenschaftsorganisationen



Alexander von
HUMBOLDT
STIFTUNG



Fraunhofer

HRK



Leibniz
Gemeinschaft



Leopoldina
Nationale Akademie
der Wissenschaften



DAAD

HELMHOLTZ

SPITZENFORSCHUNG FÜR
GROSSE HERAUSFORDERUNGEN

WR

Kernaspekte des Impulspapiers



1. Offene Daten sollten Grundlage von Bewertungsverfahren von Forschungsleistungen sein (S. 6-7)



2. „Praktiken von Open Science [sind] [...] als Bestandteil guter wissenschaftlicher Praxis zu sehen“ (S. 8)



3. „Offene Praktiken in Form von standardisierten Kriterien [...] abzufragen, ist [...] nicht grundsätzlich zu empfehlen.“ (S. 10)

Open Science Policy

2. „Praktiken von Open Science [sind] [...] als Bestandteil guter wissenschaftlicher Praxis zu sehen“ (S. 8)

- Ebene Universitäten
- Open Access Policies, Open Science Policy, gute wissenschaftliche Praxis
- Beispielformulierung: “Die Universität empfiehlt ihren Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern [ausdrücklich] ...“
- Diskussionen beim Entstehungsprozess
- Policy als Startpunkt um darauf aufbauen konkrete Aktionen zu machen

→ Als strategisches Dokument und als Prozess relevant, aber **kaum Wirkung auf einzelne Wissenschaftler*innen.**

Open Science und Forschungsqualität

3. „Offene Praktiken in Form von standardisierten Kriterien [...] abzufragen, ist [...] nicht grundsätzlich zu empfehlen.“ (S. 10)

- **Open Science** ist keine Garantie für Forschungsqualität
- **Open Science** nicht alleine als Mass für Forschungsqualität

Zitationsmetriken sind keine Garantie für Forschungsqualität
Zitationsmetriken nicht alleine als Mass für Forschungsqualität

Zeitschriftenrenomme sind keine Garantie für Forschungsqualität
Zeitschriftenrenomme nicht alleine als Mass für Forschungsqualität

Open Science und Forschungsqualität

~~3. „Offene Praktiken in Form von standardisierten Kriterien [...] abzufragen, ist [...] nicht grundsätzlich zu empfehlen.“ (S. 10)~~

- **Unsere Replik** zum Impulspapier: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17602815>
- Open Science hat positive Effekte auf die Forschungsqualität
- Open Science kann bei Probleme mit Forschungsqualität helfen:
Replikationskrise, Reproduzierbarkeitsproblemen, Publikationsbias,
HARKing, p-Hacking, manipulierte Daten

→ Wunsch: **wissenschaftliche Bewertungsverfahren in Deutschland um Open Science erweitern**

Impulse zu Open Science von Universitäten oder Bibliotheken

Open Science im Ausschreibungen

earliest possible date. At the same time, the appointment is made in accordance with the “Jülich Model” (for Joint Professorial Appointments) to a

W3 professorship for Survey Methodology

- Ideally, you already have first-hand experience in creating and operating infrastructures
- You are proficient in both English and German or willing to acquire German language skills on C2-level

GESIS and the University of Mannheim value transparent and replicable research and support these objectives through Open Data, Open Source, and Open Methodology. Applicants are therefore asked to explain in their cover letter how they have already pursued these objectives and how they would like to pursue them in the future.

Open Science im Ausschreibungen

1. Hinweis in Ausschreibungen, dass Universität wert auf Open Science legt
2. Bewerber*innen müssen beschreiben, wie sie bereits Open Science Praktiken angewandt haben
3. Open Science als ein Kriterium bei der Evaluierung und Auswahl

Berufungsleitfaden der Universität Mannheim (Stand 2022):

- 1 ist Pflicht
- 2+3 ist optional, aber Open Science explizit erwähnt

Was braucht es dazu? - Uni-Leitung

Open Science in Templates der Universität

Contributions on which this dissertation is based

This dissertation comprises a total of 3 manuscripts, which have either already been published or are currently in preparation/submitted/under review:

Arnold, D. P., Alvarez, R. L., Chen, S. Y., & Whitaker, H. J. (2022). Sleep consolidation and memory distortion in rewarded contexts. *Journal of Experimental Psychology*, 14(3), 245–259. [DOI]

Arnold, D. P., & Whitaker, H. J. (2025). *Incentive-driven modulation of episodic retrieval processes*. *Journal of Experimental Cognitive Science*, 18(2), 145–162. [DOI]

Arnold, D. P. (under review). *Motivational cues and memory consolidation: Insights from laboratory studies*. *Cognitive Neuroscience Reports*. [DOI]

Open Science in Templates der Universität

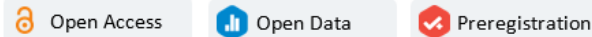


Open Science Doctoral Declaration
Version 1.0

Contributions on which this dissertation is based

This dissertation comprises a total of 3 manuscripts, which have either already been published or are currently in preparation/submitted/under review. Open Science Badges⁴ indicate which Open Science practices have been implemented in each manuscript and *CRedit* statements indicate the contribution of each author:

Arnold, D. P., Alvarez, R. L., Chen, S. Y., & Whitaker, H. J. (2022). Sleep consolidation and memory distortion in rewarded contexts. *Journal of Experimental Psychology*, 14(3), 245–259. [DOI]



CRedit Author Contribution Statement:

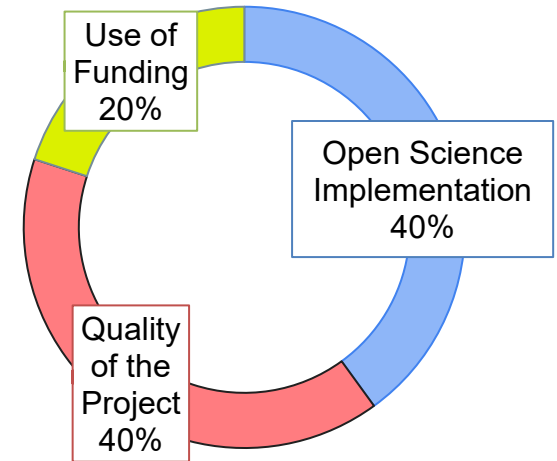
Arnold, D. P.: Conceptualization, Methodology, Data curation, Formal analysis, Writing – original draft. **Alvarez, R. L.:** Methodology, Software, Formal analysis. **Chen, S. Y.:** Investigation, Data curation, Formal analysis, Writing – review & editing. **Whitaker, H. J.:** Writing – review & editing.

Was braucht es dazu? - Fakultätsleitung

Open Science Grants @ Universität Mannheim

- Förderung universitäre Forschungsprojekte, Infrastrukturprojekte oder Veranstaltungen mit einem Open Science Implementierungsplan
- max 6.500 EUR, 1 Jahr Laufzeit
- Jährliche Ausschreibung
- Open Science als Teil der Evaluierung der Anträge

- 21 Projekte gefördert in 4 Antragsrunden
- Besonders für Promovierende oder PostDocs interessant



Was braucht es dazu? - Geld

Open Science Veranstaltungen und Kurse

- Open Science Sprecher*in einladen, z.B. von der NOSI-Liste:
<https://osf.io/tbkzh/wiki?wiki=nhb98>
- [Open Science Day](#)
- [Open Science Summer School](#)
- Open Science Seminars
- Open Science innerhalb eines Kurs an der Graduate School
- Eigenständigen Open Science Kurse

Was braucht es dazu? - Zeit

Fazit und Fragen

- Open Science ist für Forschende ein Veränderungsprozess
- Anreize gerade in Bewertungsverfahren notwendig um Trägheit zu überwinden
- Auf nationaler Ebene zurückhaltende Impulse zu Open Science
- Impulse von Universitäten und Bibliotheken

Big Bada Boom vs. viele kleine Impulse

Welche Impulse können Sie zu Open Science an Ihrer Einrichtung geben?

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!

Bildquellen

- Folie 1: KI-generiertes Bild über DeepAI mit dem Prompt „A librarian with an impulse canon shooting at a door to open it, no text” Text unten und oben etwas abgeschnitten <https://api.deepai.org/job-view-file/1f707848-391f-4895-9ff0-88ac6cfc2157/outputs/output.jpg>
- Folie 5: <https://publicdomainvectors.org/en/free-clipart/Retro-lady-scientist/75221.html> [Public Domain]
+ <https://publicdomainvectors.org/en/free-clipart/Lab-scientist/72148.html> [Public Domain]
- Diverse Logos und Screenshots